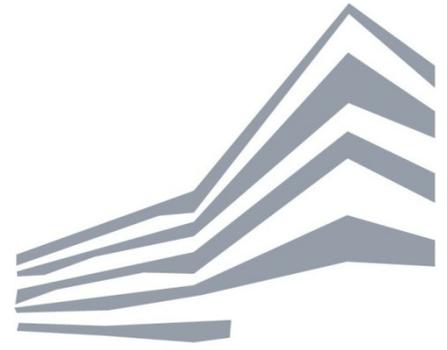


HafenCity Universität Hamburg (HCU)  
Evaluationsbüro  
Hebebrandstraße 1  
22297 Hamburg

**HCU**

**HafenCity Universität**  
Hamburg



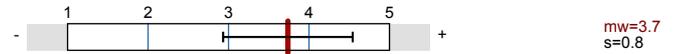
# Dr. Joachim Thiel

Ökonomie der Stadt - Übung (KM-B09-0402\_01)  
Erfasste Fragebögen = 22

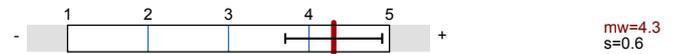


## Globalwerte

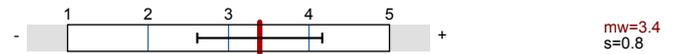
Planung und Darstellung



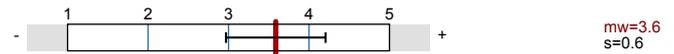
Umgang mit Studierenden



Interessantheit und Relevanz



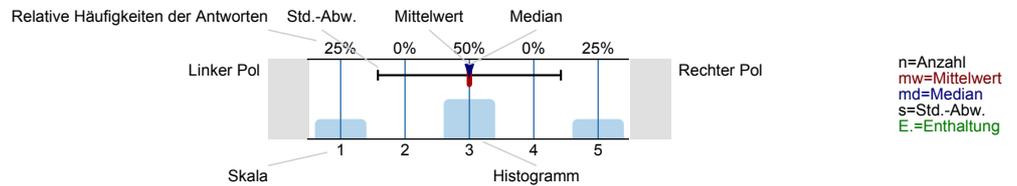
Schwierigkeit und Umfang



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

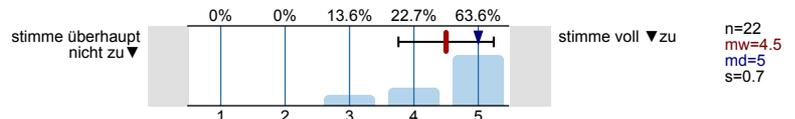
### Legende

Fragestext

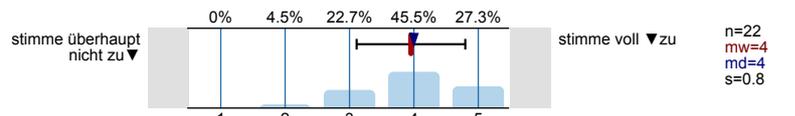


Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.

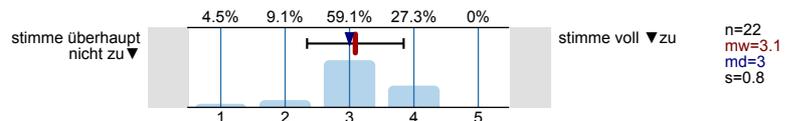
▪ Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung.



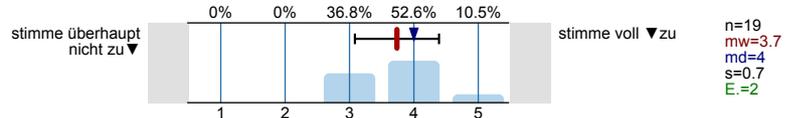
▪ Der /Dem Lehrenden scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



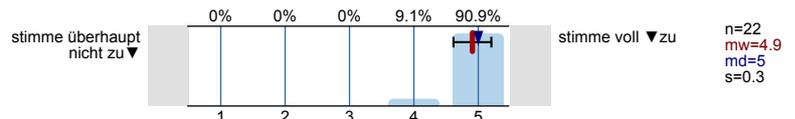
▪ Der/Die Lehrende gestaltet die Vorlesung interessant.



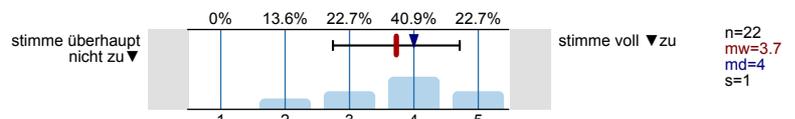
▪ Der/Die Lehrende nutzt die zur Verfügung stehende Zeit für das Wesentliche.



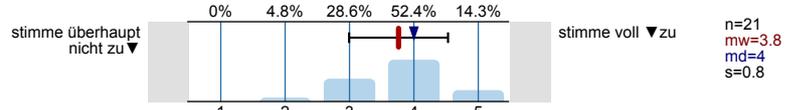
▪ Der/Die Lehrende verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



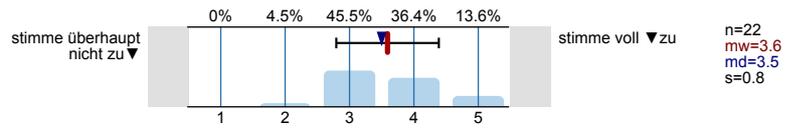
▪ Der/Die Lehrende vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern/Bereichen brauchen können.



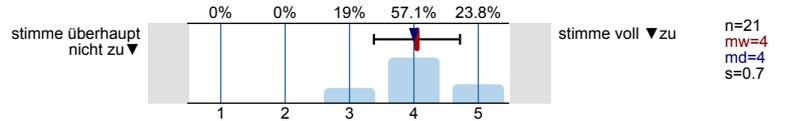
▪ Der/Die Lehrende macht Zusammenhänge deutlich.



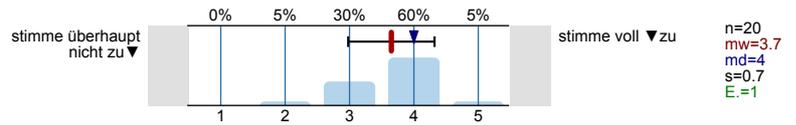
▪ Der/Die Lehrende drückt sich klar und verständlich aus.



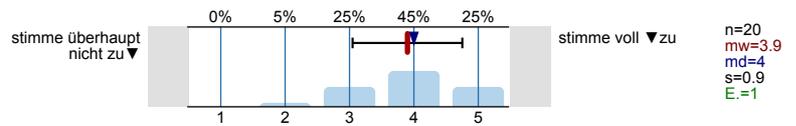
▪ Der/Die Lehrende geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



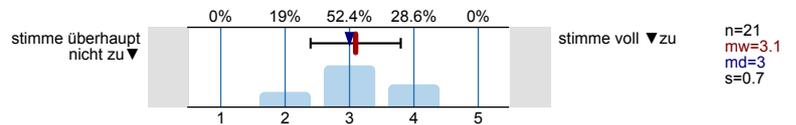
▪ Der/Die Lehrende verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.



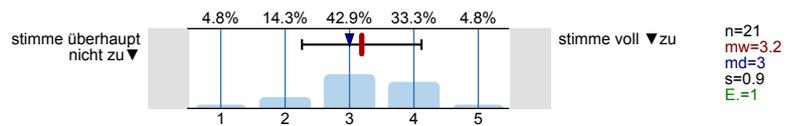
▪ Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



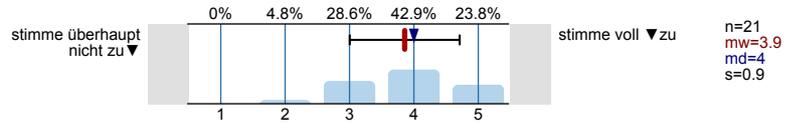
▪ Der/Die Lehrende fördert mein Interesse am Themengebiet.



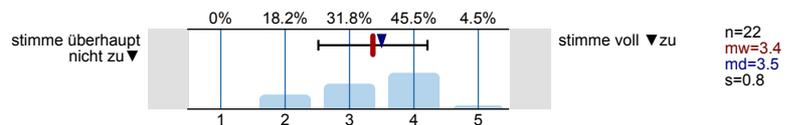
▪ Die Art, wie die Vorlesung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



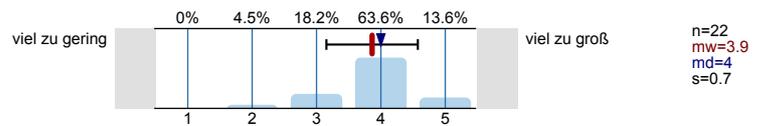
▪ Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentation, Tafel) durch den/die Lehrende ist hilfreich.



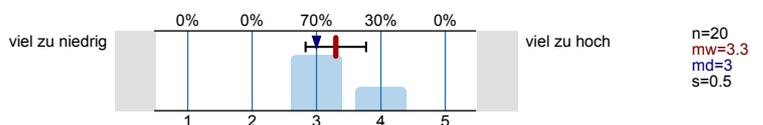
▪ Der/Die Lehrende setzt gute Hilfsmittel (z.B. Literaturliste, Skript) zur Unterstützung des Lernens ein.



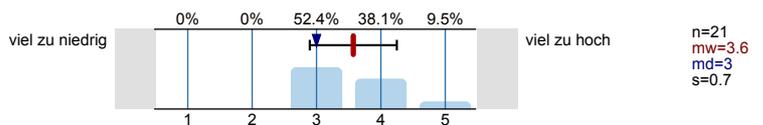
Der Stoffumfang der Vorlesung ist:



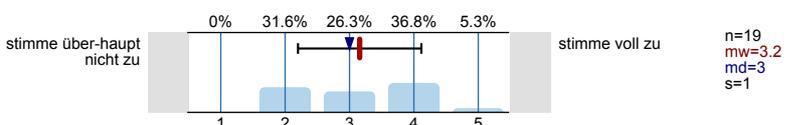
Die Schwierigkeit der Vorlesung ist:



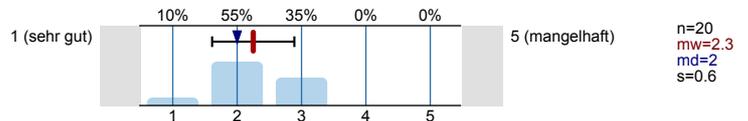
Das Tempo der Veranstaltung ist:



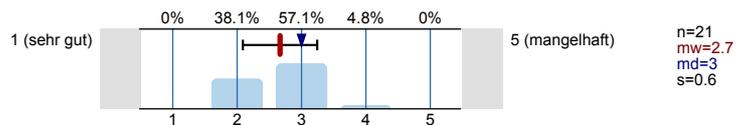
Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Räumlichkeiten, Ausstattung, Zeiteinteilung, Temperatur- /Geräusch- / Lichtverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.



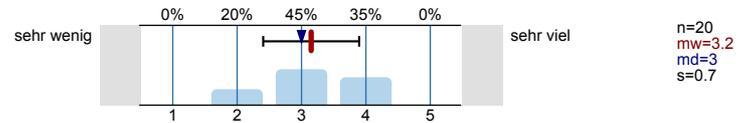
Welche "Schulnote" würden Sie der/dem Lehrenden als Veranstaltungsleiter/in geben?



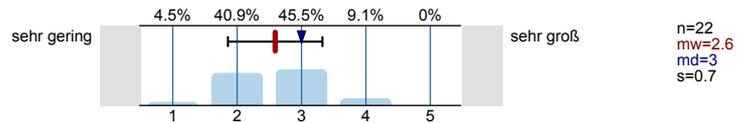
Welche "Schulnote" würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



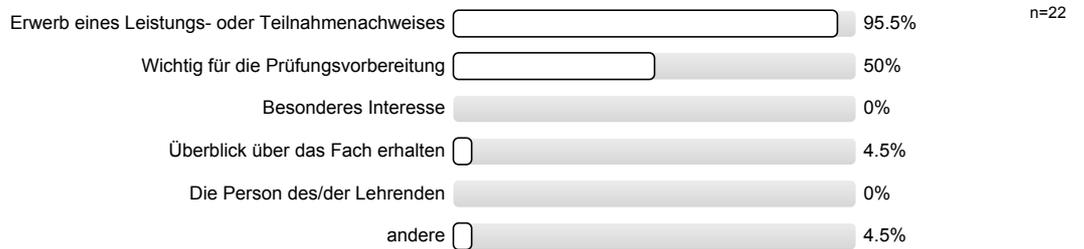
Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?



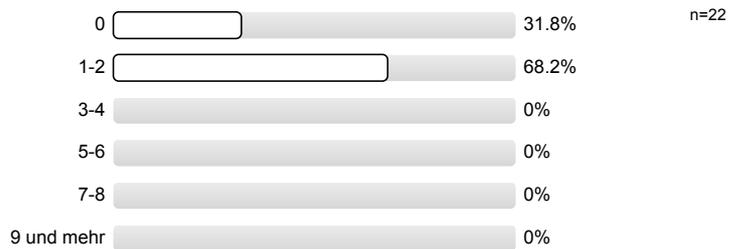
Was waren die Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachantwort möglich)



Wieviel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angabe in Stunden; Bitte runden Sie)



An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?



In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?

KM  100% n=22

In welchem Fachsemester sind Sie gegenwärtig eingeschrieben?

1  0% n=22  
2  0%  
3  0%  
4  100%  
5  0%  
6  0%  
7  0%  
8  0%  
9 und mehr  0%

Ihr Geschlecht:

weiblich  73.3% n=15  
männlich  26.7%

# Profillinie

Teilbereich:

KM

- Name der/des Lehrenden: Dr. Joachim Thiel
- Titel der Lehrveranstaltung: Ökonomie der Stadt - Übung  
(Name der Umfrage)

Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.



## Auswertungsteil der offenen Fragen

Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut? (Bitte schreiben Sie in Druckbuchstaben)

- fundierte Kenntnisse
- Basics, Begriffe

nur 4 Mal

sehr gute und übersichtliche Folien!

- sehr wasser 'überaus
- gut strukturiert

- respektvoller Umgang
- übersichtliche Folien

- Interessante Themen und Beispiele.
- viele Graphiken, die es deutlicher machten.

Lehrende, netter Umgang, Ansicht guter Aufbau

Sehr nette und kompetente Lehrperson,

interessante, lebensnahe Beispiele  
sympathischer Lehrer

Das Engagement und der Humor des Lehrenden.

- o Lehrperson sehr offen, hilfsbereit motiviert
- o klarer Aufbau
- o gute Folien

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung weniger gut? Haben Sie Anregungen oder Verbesserungsvorschläge?

→ nicht im Block  
kleine, regelmäßige Einheiten

- müsste anders strukturiert werden
- Verbindung zur Hauptveranstaltung herstellen eher als Übung
- kürzer und dafür öfter die Veranstaltung

Viel zu viel Information auf einmal. Die Veranstaltung sollte ein Semester vorher stattfinden. Außerdem gab es keine "richtige" Pause zw. zwei Blöcke, höchstens 10 min.

Zu schnell, lieber weniger Stoff pro Veranstaltung. Dafür öfter!

Konzept als Blockveranstaltung; ~~in~~ & Vorlesung wäre in 3. Semester sinnvoller,

- Zu viel Input in zu kurzer Zeit
- keine wirkliche Grundlage zur Hauptveranstaltung

- über längeren Zeitraum, weniger Stoff verteilt
- Übungen zum Wiederholen
- teilweise konnten Fragen nicht ausreichend beantwortet werden

- Diese "Blockstunden". (Zu lang)
- Es wäre besser sich öfter aber kürzer zu treffen.
- Diese Veranstaltung sollte nicht parallel zu Straßenskizzen laufen (soll ja die Basis sein)

Blöcke - zu viel Input auf einmal  
schlechte coordination mit Stadtökonomie

Format - zu lang (9<sup>15</sup> - 12<sup>00</sup> am Stück), Konzentration lässt nach, Grundlagen sollte vll. im Semester zuvor sein

kürzere Sitzungen; zu viel Input auf einmal.  
Manches zu detailliert und tiefgründig für ökonomische Unbewanderte

Die Veranstaltung sollte entzerrt werden (2 SWS statt 4) dafür über mehr Wochen.  
Als Hilfsveranstaltung zur Stadtökonomie-Vorlesung sollte sie in einem früheren Semester stattfinden.

- Viel Input auf einmal
  - mehr Verbindung mit Hauptveranstaltung
-